

获嘉县凤翔路（新华街-华泰街）道路工程 项目绩效评价报告

主管部门：获嘉县住房和城乡建设局

委托单位：获嘉县财政局

评价机构：河南云域网络科技有限公司

评价时间：2024年9月



摘 要

为贯彻落实《中共获嘉县委办公室 获嘉县人民政府办公室关于贯彻落实新办文〔2020〕10号精神全面实施预算绩效管理的通知》（获办文〔2021〕8号）、《获嘉县财政局关于进一步加强全面预算绩效管理工作的通知》（获财效〔2022〕1号）等文件精神，进一步强化预算绩效管理，提高财政资源配置效率和使用效益，河南云域网络科技有限公司受获嘉县财政局委托，遵循科学规范、公正公开、分级分类、绩效相关的基本原则，对获嘉县“凤翔路（新华街-华泰街）道路工程项目”开展绩效评价，形成此报告。

获嘉县凤翔路（新华街-华泰街）道路工程项目主要建设内容为修建一条长度411.373米、宽度24米的道路，工程起点为新华街，终点为华泰街，同时完善项目实施区域道路工程、雨污水工程、交通照明工程、通信工程、绿化工程等，改善苏豫中学全校师生出行条件及周边居民居住环境。项目已于2019年8月22日竣工验收并投入使用。该项目总投资约为785.28万元，经评审中心核算后审减到533.44万元，截至2023年12月31日，项目资金已分三笔全部支付完毕，预算执行率达到100%。

评价组根据项目文档资料和实地调研结果，以“科学规范、公正公开、分级分类、绩效相关”为原则完成了项目评分。最终项目得分为84.17分，根据《获嘉县财政局关于进一步加强全面预算绩效管理工作的通知》（获财效〔2022〕

1号)规定的绩效等级划分标准,绩效等级为“良”。

总体来看,获嘉县凤翔路(新华街-华泰街)道路工程项目立项依据充分,立项程序规范;项目资金管理层面,预算编制科学合理,资金使用合规,预算执行率较高;过程管理方面,招投标手续齐全,预算绩效管理规范,合同管理基本规范;产出层面,项目整体完成度较高,已正常投入使用;效益方面,完善了区域交通环境,进一步满足居民日常出行需求,周边群众整体满意度达到94.34%。该项目的建设对提高道路通行能力与交通安全性具有重大作用,为苏豫中学全校师生出行提供交通便利条件,优化校园周边环境,确保全校师生及周边居民能够正常出行。

但是从评价组调研情况来看,项目还存在一些不足:1.路面存在多处凹陷,整改责任落实不到位;2.合同要素不够完善,合同管理不够规范;3.未建立健全长效管理机制,影响项目后续发展。

针对以上问题,评价组提出以下改进建议:1.落实部门监管责任,及时整改安全隐患;2.加强合同管理与执行,严格审核合同内容;3.完善长效管理机制,确保项目长期发挥效益。

目 录

摘 要.....	I
一、基本情况.....	1
(一) 项目概况.....	1
(二) 项目绩效目标.....	5
二、绩效评价工作开展情况.....	5
(一) 绩效评价目的、对象和范围.....	5
(二) 绩效评价依据.....	6
(三) 评价指标体系.....	8
(四) 绩效评价原则、方法和标准.....	11
(五) 绩效评价工作过程.....	13
三、综合评价情况及评价结论.....	15
(一) 综合评价情况.....	15
(二) 评价结论.....	16
四、绩效评价指标分析.....	16
(一) 项目决策情况.....	16
(二) 项目过程情况.....	19
(三) 项目产出情况.....	24
(四) 项目效益情况.....	26
五、主要经验及做法、存在的主要问题.....	28
(一) 主要经验及做法.....	28
(二) 存在的主要问题.....	29
六、有关建议.....	30

(一) 落实部门监管责任, 及时整改安全隐患	30
(二) 加强合同管理与执行, 严格审核合同内容	30
(三) 完善长效管理机制, 确保项目长期发挥效益	31
七、其他需要说明的问题	31
八、附件	31
附件 1: 评价指标体系及评分表	33
附件 2: 满意度调查问卷	58
附件 3: 满意度调查分析报告	61

获嘉县凤翔路（新华街-华泰街）道路工程项目 绩效评价报告

为贯彻落实《中共获嘉县委办公室 获嘉县人民政府办公室关于贯彻落实新办文〔2020〕10号精神全面实施预算绩效管理的通知》（获办文〔2021〕8号）、《获嘉县财政局关于进一步加强全面预算绩效管理工作的通知》（获财效〔2022〕1号）等文件精神，进一步强化预算绩效管理，提高财政资源配置效率和使用效益，河南云域网络科技有限公司受获嘉县财政局委托，遵循科学规范、公正公开、分级分类、绩效相关的基本原则，对获嘉县“凤翔路（新华街-华泰街）道路工程项目”开展绩效评价，形成此报告。

一、基本情况

（一）项目概况

1. 项目背景

改革开放 40 多年以来，我国的道路交通建设发生了翻天覆地的变化，极大地推动着国民经济的发展。在新农村建设过程中，乡村道路建设往往是硬件建设的重要内容。但是，随着城市化建设的稳步推进，原有的部分道路功能已无法满足县域经济的发展需求与城市化建设结合的需求，所以市政道路改扩建迫在眉睫。

获嘉县苏豫中学学校坐落在获嘉县东南部城关镇凤翔路与华泰街交汇处，凤翔路是苏豫中学全校师生出行的必经之路，承载着东西交通的大动脉作用，但凤翔路原有的道路

条件已难以支撑交通需求，急需升级改造。为进一步提升交通环境，推动区域经济发展，切实改善凤翔路道路通行状况，2019年5月，获嘉县住房和城乡建设局（以下简称“获嘉县住建局”）按照获嘉县总体规划布局要求，决定启动“凤翔路道路工程（新华街-华泰街）项目”。该项目的建设对提高道路通行能力与交通安全性具有重大作用，为苏豫中学全校师生出行提供交通便利条件，优化校园周边环境，确保全校师生及周边居民能够正常出行。

2. 项目主要内容及实施情况

获嘉县凤翔路（新华街-华泰街）道路工程项目主要建设内容为修建一条长度411.373米、宽度24米的道路，工程起点为新华街，终点为华泰街。截至2023年12月31日，项目实施区域内道路工程、雨污水工程、交通照明工程、通信工程、绿化工程等已全部完工，整体验收合格率达到100%，有效改善苏豫中学全校师生出行条件及周边居民居住环境。

3. 项目资金来源及支出情况

（1）项目资金来源情况

根据《获嘉县发展和改革委员会关于获嘉县凤翔路道路工程（新华街-华泰街）项目实施方案的批复》（获发改〔2019〕103号文）文件内容，该项目总投资约为785.28万元，全部为县级财政资金。其中工程内容包含道路工程、雨污水工程、交通照明工程、通信工程、绿化工程等。

（2）项目资金支出情况

该项目工程结算审核表报送金额为 566.94 万元，经评审中心核算后审减到 533.44 万元，项目实际建设成本为 533.44 万元，截至 2023 年 12 月 31 日，已支付 533.44 万元，执行率达到 100%。项目资金支出明细如表 1-1 所示。

表 1-1 项目资金支出情况明细表的

单位：元

序号	资金用途	支付时间	支付金额
1	第一笔工程款	2020 年 12 月 9 日	1,571,972.00
2	第二笔工程款	2022 年 1 月 29 日	1,571,702.60
3	第三笔工程款	2023 年 1 月 20 日	2,190,768.98
总计			5,334,443.58

4. 项目组织管理

(1) 相关方职责

获嘉县财政局：主要负责项目预算审核、资金拨付及资金的监管等；指导业务主管部门加强绩效管理工作。

获嘉县住建局：为本项目主管部门，负责项目立项申请，项目预算的编制，项目规划建设，政府采购招投标手续，签订项目合同，对项目进行验收等工作。

河南五方合创建筑设计院有限公司：为本项目设计单位，承担施工图设计及后续服务等工作，包括道路、雨水、污水、照明、绿化、通信专业及工程预算和地质勘查等内容。

国豫工程管理有限公司：为本项目招标代理机构，受获嘉县住建局委托负责组织实施政府采购，编制项目招标文

件，采购活动资料报送备案及保存管理等工作。

河南翔宇建设有限公司：为本项目施工单位，按照所签署合同履行合同义务，按时保质保量完成施工任务，提交验收成果，接受项目主管部门监督约束等。

河南华泽工程管理有限公司：为本项目监理单位，按照所签署监理合同负责项目实施过程中的监管及竣工验收工作；和施工单位沟通施工进度，和主管部门沟通需求等促进项目顺利进行。

（2）项目管理情况

为保障项目建设的顺利实施，该项目由获嘉县住建局负责全面做好项目初期规划、组织实施、质量把关、资料收集、统计汇总、项目验收等各项工作。其中：河南翔宇建设有限公司进行施工，河南华泽工程管理有限公司在施工阶段对建设工程质量、进度、造价进行监督，对合同、相关信息进行管理。

5.利益相关方

本项目涉及的利益相关方包括：

- （1）项目拨款单位：获嘉县财政局；
- （2）项目主管部门：获嘉县住建局；
- （3）项目设计单位：河南五方合创建筑设计院有限公司；
- （4）项目施工单位：河南翔宇建设有限公司；
- （5）项目监理单位：河南华泽工程管理有限公司；

(6) 项目受益方：苏豫中学全校师生及周边居民。

(二) 项目绩效目标

1. 总体目标

为进一步完善基础设施和配套服务设施建设，切实改善凤翔路道路通行状况，规划建设道路工程、雨污水工程、交通照明工程、通信工程、绿化工程等内容。项目建成后，将使苏豫中学全校师生出行便利，切实改善周边居民出行条件及居住环境。

2. 年度绩效目标

评价组根据项目单位提供的项目绩效目标表，结合项目资金安排情况进行了汇总梳理，梳理后的项目具体绩效目标如表 1-2 所示。

表 1-2 项目绩效目标表

一级指标	二级指标	三级指标	指标值
成本指标	经济成本指标	项目总投资	≤785.28 万元
产出指标	数量指标	修建道路总长	411.373 米
	质量指标	工程竣工验收质量达标率	100%
	时效指标	项目完成时间	2019 年 8 月 20 日前
效益指标	社会效益指标	优化校园周边环境	明显
满意度指标	服务对象满意度指标	城区居民满意度	≥90%

二、绩效评价工作开展情况

(一) 绩效评价目的、对象和范围

1.评价目的

通过开展重点项目支出绩效评价，全面掌握获嘉县凤翔路（新华街-华泰街）道路工程项目实施情况及社会效益的实现程度，全面、客观地评价项目立项决策、资金使用、实施过程、项目产出和项目效益，发现项目实施过程中的问题，并深入分析原因，不断改进和加强财政支出项目管理，同时为以后年度同类项目预算编制、优化财政支出结构提供参考。

2.评价对象和范围

本次绩效评价对象为获嘉县凤翔路（新华街-华泰街）道路工程项目，涉及资金规模为 785.28 万元。评价范围包括项目立项决策、过程管理、实施产出和实施效果等全过程。

3.评价时间范围

本次绩效评价时间范围截至 2023 年 12 月。

（二）绩效评价依据

评价依据包括但不限于：国家、省、市、县相关法律、法规和方针政策、规章制度；各级财政部门制定的政策评价管理制度及工作规范；相关行业政策、行业标准及专业技术规范；其他相关材料等。

本次项目支出绩效评价的依据主要如下：

1. 预算绩效管理类

- （1）《中华人民共和国预算法》；
- （2）《中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的

意见》（中发〔2018〕34号）；

（3）《财政部关于印发<项目支出绩效评价管理办法>》（财预〔2020〕10号）；

（4）《中共河南省委 河南省人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（豫发〔2019〕10号）；

（5）《河南省财政厅关于印发<河南省省级预算项目支出绩效评价管理办法>的通知》（豫财效〔2020〕10号）；

（6）《中共新乡市委办公室 新乡市人民政府办公室关于贯彻落实豫发〔2019〕10号精神全面实施预算绩效管理的通知》（新办文〔2020〕10号）；

（7）《新乡市财政局关于进一步加强全面预算绩效管理工作的通知》（新财效〔2021〕2号）；

（8）新乡市财政局关于印发《新乡市财政绩效评价指南》（新财效〔2022〕4号）；

（9）《中共获嘉县委办公室 获嘉县人民政府办公室关于贯彻落实新办文〔2020〕10号精神全面实施预算绩效管理的通知》（获办文〔2021〕8号）；

（10）《获嘉县财政局关于进一步加强全面预算绩效管理工作的通知》（获财效〔2022〕1号）。

2. 业务管理类

（1）《中华人民共和国建筑法》；

（2）《建设工程质量管理条例》；

（3）《房屋建筑和市政基础设施工程质量监督管理规

定》（住房城乡建设部令第5号）；

（4）《住房城乡建设部关于修改〈房屋建筑和市政基础设施工程施工招标投标管理办法〉的决定》（住房城乡建设部令第43号）；

（5）《河南省市政基础设施工程质量监督管理试行办法》（河南省人民政府令第188号）；

（6）《获嘉县住房和城乡建设局关于印发〈获嘉县工程建设行业专项整治工作实施方案〉的通知》。

3. 其他类

（1）项目招投标文件、项目实施方案、相关合同、验收报告、项目执行的财务及业务资料等；

（2）项目事前绩效评估报告、绩效目标申报表、监控表及监控报告、自评表及自评报告；

（3）评价组通过访谈和实地调查核实获取的资料。

（三）评价指标体系

根据《获嘉县财政局关于进一步加强全面预算绩效管理工作的通知》（获财效〔2022〕1号）文件要求，本次评价指标体系从项目设立的背景和目的出发，按照“决策-过程-产出-效益”的逻辑路径分层设定，结合获嘉县凤翔路（新华街-华泰街）道路工程项目实际情况，确定绩效评价指标体系框架，设置4个一级指标，13个二级指标和26个三级指标。具体指标体系框架构成如表2-1所示。

表2-1 项目绩效评价指标体系简表

一级指标	二级指标	权重	三级指标	权重
A 决策 (15分)	A1 项目立项	6.00	A1.1 立项依据充分性	3.00
			A1.2 立项程序规范性	3.00
	A2 绩效目标	5.00	A2.1 绩效目标合理性	2.00
			A2.2 绩效指标明确性	3.00
	A3 资金投入	4.00	A3.1 预算编制科学性	4.00
	B 过程 (25分)	B1 资金管理	6.00	B1.1 资金到位率
B1.2 资金使用合规性				2.00
B1.3 预算执行率				2.00
B2 业务管理		9.00	B2.1 管理制度健全性	2.00
			B2.2 制度执行有效性	2.00
			B2.3 项目库建设及管理规范性	3.00
			B2.4 绩效管理规范性	2.00
B3 项目管理		10.00	B3.1 招投标规范性	3.00
			B3.2 工程变更规范性	3.00
			B3.3 合同管理规范性	2.00
	B3.4 项目验收规范性		2.00	
C 产出 (30分)	C1 产出数量	6.00	C1.1 项目建设完成率	6.00
	C2 产出质量	10.00	C2.1 项目验收合格率	5.00
			C2.2 验收质量达标率	5.00
	C3 产出时效	10.00	C3.1 项目完成及时性	5.00
			C3.2 资金支付及时性	5.00
C4 产出成本	4.00	C4.1 项目成本控制有效性	4.00	
D 效益 (30分)	D1 社会效益	14.00	D1.1 改善居民出行便捷有效性	7.00
			D1.2 提高道路交通运行安全性	7.00
	D2 可持续影响	6.00	D2.1 长效管理机制健全性	6.00

一级指标	二级指标	权重	三级指标	权重
	D3 满意度	10.00	D3.1 城区居民满意度	10.00
	合计	100.00		100.00

1. 决策类指标：占权重为 15 分，主要从项目立项、绩效目标、资金投入 3 个方面进行考察。其中项目立项主要考察立项依据充分性、立项程序规范性；绩效目标主要考察绩效目标合理性、绩效指标明确性；资金投入主要考察预算编制科学性。包括 3 个二级指标，5 个三级指标。

2. 过程类指标：占权重为 25 分，主要从资金管理、业务管理、项目管理 3 个方面进行考察。其中资金管理主要考察资金到位率、资金使用合规性、预算执行率；业务管理主要考察管理制度健全性、制度执行有效性、项目库建设及管理规范性、绩效管理规范性；项目管理主要考察招投标规范性、工程变更规范性、合同管理规范性、项目验收规范性。包括 3 个二级指标，11 个三级指标。

3. 产出类指标：占权重为 30 分，主要从产出数量、产出质量、产出时效、产出成本 4 个方面进行考察。其中产出数量主要考察项目建设完成率；产出质量主要考察项目验收合格率、验收质量达标率；产出时效主要考察项目完成及时性、资金支付及时性；产出成本主要考察项目成本控制有效性。包括 4 个二级指标，6 个三级指标。

4. 效益类指标：占权重为 30 分，主要从社会效益、可持

续影响、满意度 3 个方面进行考察。其中社会效益主要考察改善居民出行便捷有效性、提高道路交通运行安全性；可持续影响主要考察长效管理机制健全性；满意度主要考察城区居民满意度。包括 3 个二级指标，4 个三级指标。

绩效评价结果采用综合评分定级的方法，绩效评价结果实行百分制、四级分类，总分为 100 分，评价得分 90（含）—100 分的，绩效评级为优；得分在 80（含）—90 分的，绩效评级为良；得分在 60（含）—80 分的，绩效评级为中；得分在 60 分以下的，绩效评级为差。

（四）绩效评价原则、方法和标准

1. 评价原则

本次绩效评价坚持科学规范、公正公开、分级分类、绩效相关的评价原则，全面系统分析项目的立项决策、过程管理、成果产出和实施效果，综合评价项目实施及资金支出的效益。

2. 评价方法

本次绩效评价根据项目实际情况，坚持定量优先、定量与定性相结合的评价方法，主要采用以下方法：

（1）比较法

评价组通过对项目整体规划目标与实施效果、历史与当期等情况比较，综合分析项目目标设立是否明确、资金投入是否科学、建设内容是否合理、项目效果是否达到预期目标等，为指标评分提供数据支撑。

（2）因素分析法

评价组在通过多种方式充分了解项目建设情况的基础上，结合对项目单位相关责任人员访谈，查阅项目决策、实施、管理等过程记录文件，找出项目绩效目标实现或未实现的内外部原因，分析各种因素对项目绩效目标实现的影响程度，并针对这些因素提出合理有效建议。

（3）综合评价法

评价组通过设立项目执行、效果等维度的评价指标，构建客观、科学的综合评价指标体系，并设置相应的指标权重与评分标准，对项目实施成效进行综合、全面的评价。

（4）公众评判法

评价组针对项目实施过程、监督管理情况、投入使用情况以及受益对象的现实需求等方面设计调查问卷，了解项目主管部门和项目受益对象对项目整体完成情况的满意程度和相关意见、建议，分析项目实施、管理是否符合受益对象的现实需求。

（5）社会调查法

评价组通过现场勘查、访谈调研、资料收集与数据复核等方式对项目实施完成情况及绩效目标的实现程度进行调查，并对项目产出和项目绩效进行综合分析。

（6）其他评价方法

评价组根据上述评价工作的进展情况，视工作需要而采取的其他方法。

3.评价标准

本次绩效评价标准是依据绩效评价基本原理，对绩效指标完成情况进行比较，具体包括：

（1）计划标准：是指以预先制定的目标、计划、预算、定额等作为评价的标准。

（2）行业标准：是指参照国家公布的行业指标数据制定的评价标准。

（3）历史标准：是指参照历史数据制定的评价标准。

（4）其他标准：财政部门 and 预算部门确认或认可的其他标准。

（五）绩效评价工作过程

本次绩效评价分为四个阶段，分别为前期准备、方案制定、评价实施、成果出具，工作期间为 2024 年 6 月 4 日至 2024 年 9 月 20 日，将于 2024 年 9 月 20 日前完成报告终稿提交获嘉县财政局，各阶段工作内容及时间安排如表 2-2 所示。

表 2-2 绩效评价工作内容及时间安排

阶段	时间	工作内容
前期准备	6 月 4 日	组建绩效评价小组：根据评价项目情况成立绩效评价小组，明确项目负责人，并配备相应数量和胜任相关评价工作的项目组成员。
	6 月 5 日	对接财政局：评价组与财政局相关人员沟通，明确本次绩效评价重点与关注要点。
		对接项目实施单位：评价组对接项目实施单位

阶段	时间	工作内容
		负责人，下发绩效评价资料清单。
	6月6日— 6月11日	了解项目政策背景： 评价组成员内部开展业务培训，收集、整理与绩效评价相关的政策文件、管理办法、行业规范等资料，对项目进行必要的研究和分析等。
	6月12日 —6月18日	初步收集资料： 评价组在了解评价工作要求、相关评价政策文件的基础上，依据被评价项目，初步收集项目资料。
	6月19日 —6月23日	开展前期调研： 评价组对收集到的项目资料进行汇总、分析和整理，在与项目单位沟通访谈的基础上，充分了解项目的背景、绩效目标、预算安排、实施内容、组织管理等，为制定切实可行的评价指标体系奠定基础。
方案制定	6月24日 —7月15日	编制绩效评价工作方案： 评价组根据前期调研情况及收集到的资料，对项目资料进行梳理分析，运用科学的指标设计原则，并与项目单位充分沟通的基础上，编制绩效评价工作方案，科学设置评价指标体系。
	7月16日 —7月24日	评价工作方案征求意见： 评价组在完成评价工作方案初稿后，征求项目实施单位、资金业务科室意见，并依据意见对工作方案、指标体系等进行适当修改、完善。
评价实施	7月25日 —7月31日	补充资料收集： 评价组依据制定好的评价方案及项目实施进展情况，视现有资料提交情况，对项目实施后期资料进行补充收集。
	8月1日—	现场调研及访谈： 主要包含听取介绍、实地调

阶段	时间	工作内容
	8月25日	研、资料核查、分析评价、访谈等。根据项目特点，评价组选取不同的方式进行现场调研，收集评价所需基础数据，并对不同关联方进行访谈。
		问卷调查： 评价组按照评价工作方案，针对项目指标，开展问卷调查，并对回收的问卷进行整理分析，得出调查结论。
成果 出具	8月26日—9月10日	出具评价报告初稿： 在现场调研的基础上，评价组依据规定的报告文本格式和内容撰写评价报告，经三级复核后，形成评价报告初稿。
	9月11日—9月18日	评价报告初稿征求意见： 评价组向县财政局、项目实施单位报送评价报告初稿，征求相关方意见，修改后形成评价报告正式稿。
	9月20日之前	报送正式评价报告： 评价组根据评价工作要求向县财政局报送并装订正式绩效评价报告。
	9月20日之前	资料归档： 评价组在本次评价工作结束后，分类归集、整理、存档和保管存查各类资料。

三、综合评价情况及评价结论

（一）综合评价情况

总体来看，获嘉县凤翔路（新华街-华泰街）道路工程项目立项依据充分，立项程序规范；项目资金管理层面，预算编制科学合理，资金使用合规，预算执行率较高；过程管理方面，招投标手续齐全，预算绩效管理规范，合同管理基本规范；产出层面，项目整体完成度较高，已正常投入使用；效益方面，完善了区域交通环境，进一步满足居民日常出行

需求，周边群众整体满意度达到 94.34%。该项目的建设对提高道路通行能力与交通安全性具有重大作用，为苏豫中学全校师生出行提供交通便利条件，优化校园周边环境，确保全校师生及周边居民能够正常出行。

但是从评价组调研情况来看，项目还留有路面存在多处凹陷，整改责任落实不到位；合同要素不够完善，合同管理不够规范；未建立健全长效管理机制，影响项目后续发展等问题。

（二）评价结论

评价组根据项目文档资料和实地调研结果，以“科学规范、公正公开、分级分类、绩效相关”为原则完成了项目评分。最终项目得分为 84.17 分，根据《获嘉县财政局关于进一步加强全面预算绩效管理工作的通知》（获财效〔2022〕1 号）规定的绩效等级划分标准，绩效等级为“良”。具体得分情况如表 3-1 所示。

表 3-1 项目绩效评价得分情况表

一级指标	权重分	得分	得分率
A 决策	15.00	15.00	100.00%
B 过程	25.00	24.00	96.00%
C 产出	30.00	23.50	78.33%
D 效益	30.00	21.67	72.23%
合计	100.00	84.17	84.17%

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

决策指标共 3 个二级指标，5 个三级指标，权重分值共 15.00 分，实际得分 15.00 分，得分率 100.00%。三级指标得分情况如表 4-1 所示。

表 4-1 决策指标得分情况

指标	权重	得分	得分率
A1 项目立项	6.00	6.00	100.00%
A1.1 立项依据充分性	3.00	3.00	100.00%
A1.2 立项程序规范性	3.00	3.00	100.00%
A2 绩效目标	5.00	5.00	100.00%
A2.1 绩效目标合理性	2.00	2.00	100.00%
A2.2 绩效指标明确性	3.00	3.00	100.00%
A3 资金投入	4.00	4.00	100.00%
A3.1 预算编制科学性	4.00	4.00	100.00%
合计	15.00	15.00	100.00%

A1.1 立项依据充分性：①根据《获嘉县国民经济和社会发展规划第十三个五年规划纲要》文件要求，项目立项符合国家相关法律法规、国民经济发展规划，要素①得满分；②根据《获嘉县土地利用总体规划 2010~2020 年》文件要求，项目符合行业发展规划和政策要求，要素②得满分；③该项目立项属于获嘉县住建局“指导全县城市建设工作”等部门职责范围，要素③得满分；④该项目具有公共服务性质，属于财政支持范畴，要素④得满分；⑤该项目不存在相关部门同类项目或部门内部相关项目重复，要素⑤得满分。综上，本项指标得 3.00 分。

A1.2 立项程序规范性：通过核查项目单位提供的资料：
①该项目由获嘉县住建局组织建设，并有效提供了可行性研究报告及项目实施方案的请示文件，2019年5月9日，获嘉县发展和改革委员会作出《获嘉县发展和改革委员会关于获嘉县凤翔路道路工程(新华街-华泰街)项目实施方案的批复》(获发改〔2019〕103号文)，同意该项目实施建设，项目按照规定的程序申请设立，要素①得满分；②该项目申请、审批程序文件、材料符合相关要求，要素②得满分；③项目单位有效提供了事前绩效评估报告，并已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估等，要素③得满分。综上，本项指标得3.00分。

A2.1 绩效目标合理性：根据项目单位提供的绩效目标表及项目相关资料：①项目单位按照财政绩效管理要求填报了项目绩效目标表，内容完整全面，要素①得满分；②项目绩效目标与实际工作内容具有相关性，要素②得满分；③项目整体预期产出效益和效果符合正常的业绩水平，要素③得满分；④项目绩效目标与预算确定的项目投资额相匹配，要素④得满分。综上，本项指标得2.00分。

A2.2 绩效指标明确性：通过核查项目单位提供的项目绩效目标表：①项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标，包括经济成本指标、数量指标、质量指标、时效指标、社会效益指标、服务对象满意度指标等，要素①得满分；②项目通过清晰、可衡量的指标值予以体现，与实际工作内容相符，

要素②得满分；③已填报的项目绩效目标表与项目目标任务数相对应，要素③得满分。综上，本项指标得 3.00 分。

A3.1 预算编制科学性：通过核查项目单位资料，结合评价组访谈调研结果：①项目按照道路工程、雨水工程、污水工程、照明工程、绿化工程、通讯工程等 6 项主要工程及其他费用编制预算，各单项工程按照计划实施内容及综合单价测算得出，测算过程清晰，要素①得满分；②该项目预算编制过程具有科学性，要素②得满分；③项目预算内容和项目实际实施内容相匹配，要素③得满分；④根据项目实施内容，项目预算确定的资金量与项目工作内容相匹配，要素④得满分。综上，本项指标得 4.00 分。

（二）项目过程情况

过程指标共 3 个二级指标，11 个三级指标，权重分值共 25.00 分，实际得分 24.00 分，得分率 96.00%。三级指标得分情况如表 4-2 所示。

表 4-2 过程指标得分情况

指标	权重	得分	得分率
B1 资金管理	6.00	6.00	100.00%
B1.1 资金到位率	2.00	2.00	100.00%
B1.2 资金使用合规性	2.00	2.00	100.00%
B1.3 预算执行率	2.00	2.00	100.00%
B2 业务管理	9.00	9.00	100.00%
B2.1 管理制度健全性	2.00	2.00	100.00%
B2.2 制度执行有效性	2.00	2.00	100.00%

指标	权重	得分	得分率
B2.3 项目库建设及管理规范性	3.00	3.00	100.00%
B2.4 绩效管理规范性	2.00	2.00	100.00%
B3 项目管理	10.00	9.00	90.00%
B3.1 招投标规范性	3.00	3.00	100.00%
B3.2 工程变更规范性	3.00	3.00	100.00%
B3.3 合同管理规范性	2.00	1.50	75.00%
B3.4 项目验收规范性	2.00	1.50	75.00%
合计	25.00	24.00	96.00%

B1.1 资金到位率：通过核查项目单位提供的资金申请及批复相关资料：该项目计划总投资为 785.28 万元，预算批复资金为 785.28 万元，工程结算审核表报送金额为 566.94 万元，经评审中心核算后审减到 533.44 万元，实际到位资金 533.44 万元，实际资金到位率为 $(533.44/533.44) \times 100\% = 100.00\%$ 。根据评分规则，得 100.00% 权重分，本项指标得 2.00 分。

B1.2 资金使用合规性：通过核查项目单位提供的《关于拨付凤翔路工程款的请示》、入账通知书及国库集中支付凭证：①项目资金拨付符合国家财经法规和财务管理制度，要素①得满分；②项目资金的报账审批表具备项目主管部门及获嘉县财政局的审核与批复，具有完整的审批程序和手续，要素②得满分；③资金的支付符合项目预算批复及合同规定的用途，要素③得满分；④不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况，要素④得满分。综上，本项指标得 2.00 分。

B1.3 预算执行率：通过核查项目单位提供的国库集中支付凭证及明细账等财务资料：该项目实际到位资金 533.44 万元，实际支出资金为 533.44 万元，预算执行率为 $(533.44/533.44) \times 100\%=100.00\%$ 。根据评分规则，得 100% 权重分，本项指标得 2.00 分。

B2.1 管理制度健全性：通过核查项目单位提供的资料：
①项目单位已制定《内部控制基本制度》、《获嘉县住房和城乡建设局财务管理制度》、《专项资金管理办法》等制度办法，其中涵盖了财务和业务管理制度，要素①得满分；②已制定的管理制度合法、合规，内容完整，要素②得满分。
综上，本项指标得 2.00 分。

B2.2 制度执行有效性：通过核查项目单位提供的项目实施过程资料：①项目实施严格按照《凤翔路道路工程（新华街-华泰街）实施方案》执行，遵守相关法律法规和相关管理制度的规定，要素①得满分；②项目单位提供了项目实施期间有关工程量变更情况的现场签证单，相关手续完备，要素②得满分；③该项目招投标文件、合同书、施工日志、监理日志、验收报告及报账材料各环节资料齐全并已归档，要素③得满分；④该项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等已落实到位，要素④得满分。综上，本项指标得 2.00 分。

B2.3 项目库建设及管理规范性：①项目单位 2023 年建立有项目库管理，要素①得满分；②项目入库程序规范，要

素②得满分；③项目入库前期条件成熟，具备实施条件，要素③得满分；④项目入库内容包括项目名称、项目类型、建设性质、实施地点、责任单位、建设任务、资金规模和筹资方式、绩效目标等，内容完整，要素④得满分；⑤项目入库范围合理，不存在负面清单，要素⑤得满分。综上，本项指标得 3.00 分。

B2.4 绩效管理规范性：通过核查项目单位提供的项目绩效监控和绩效自评资料：①项目单位对该项目开展了绩效监控工作，并提供了绩效监控表和监控报告，要素①得满分；②绩效监控表和监控报告内容填报完整、客观，要素②得满分；③项目单位对该项目开展了年度绩效自评工作，并提供了绩效自评表和自评报告，要素③得满分；④绩效自评表和自评报告内容填报完整、客观，并逐项分析了各项指标的得分情况和项目整体完成情况，要素④得满分。综上，本项指标得 2.00 分。

B3.1 招投标规范性：通过核查项目单位提供的招投标资料：①获嘉县住建局委托国豫工程管理有限公司采取公开招标的方式对项目施工过程组织招标活动，要素①得满分；②投标单位均已通过评标委员会的初步评审，并择优推荐给招标人，要素②得满分；③该项目招投标文件、澄清公告、中标结果等信息均已在新乡市政府采购网、全国公共资源交易平台上进行公示，要素③得满分。综上，本项指标得 3.00 分。

B3.2 工程变更规范性：通过核查项目单位资料，结合评

价组访谈调研结果：项目单位提供了项目实施期间有关工程量变更情况的现场签证单，与施工日记中记录变更内容一致，内容明确，要素齐全，手续完备。根据评分规则，得 100% 权重分，本项指标得 3.00 分。

B3.3 合同管理规范性：通过核查项目单位提供的合同资料：①项目建设单位通过公开招标及邀请招标的方式，对施工、监理环节进行采购招标，并订立了《建设工程施工合同》、《建设工程委托监理合同》，要素①得满分；②已签订的合同、协议书要素齐全，内容明确，表述清晰，对采购需求、服务范围、开工时间、竣工时间、工程款支付节点等重要内容进行了说明，合同内容较为明确，要素②得满分；③该项目在中标结果公示后及时签订施工合同及监理合同，要素③得满分；④项目竣工验收证书中，竣工时间为 2019 年 8 月 20 日，而施工日志中竣工时间为 2019 年 8 月 22 日，两处竣工时间不一致，未完全按照合同规定要素执行，要素④不得分。综上，本项指标得 1.50 分。

B3.4 项目验收规范性：通过核查项目单位提供的竣工验收资料：①《单位（子单位）工程质量竣工验收记录》中，涉及雨污管网、通信、道路工程、人行道、路灯等共 5 项分部工程进行单项验收，要素①得满分；②项目由施工单位、设计单位、监理单位等共同进行项目验收，验收流程规范，验收资料齐全，要素②得满分；③项目已完成整体验收，并提供了《获嘉县建设工程竣工验收证书》，整体验收合格，

要素③得满分；④整体验收资料内容基本规范，但《获嘉县建设工程竣工验收证书》中缺少竣工时间与各单位确认签章的时间，要素④不得分。综上，本项指标得 1.50 分。

（三）项目产出情况

产出指标共 4 个二级指标，6 个三级指标，权重分值共 30.00 分，实际得分 23.50 分，得分率 78.33%。三级指标得分情况如表 4-3 所示。

表 4-3 产出指标得分情况

指标	权重	得分	得分率
C1 产出数量	6.00	6.00	100.00%
C1.1 项目建设完成率	6.00	6.00	100.00%
C2 产出质量	10.00	5.00	50.00%
C2.1 项目验收合格率	5.00	5.00	100.00%
C2.2 验收质量达标率	5.00	0.00	0.00%
C3 产出时效	10.00	8.50	85.00%
C3.1 项目完成及时性	5.00	3.50	70.00%
C3.2 资金支付及时性	5.00	5.00	100.00%
C4 产出成本	4.00	4.00	100.00%
C4.1 项目成本控制有效性	4.00	4.00	100.00%
合计	30.00	23.50	78.33%

C1.1 项目建设完成率：通过核查项目单位提供的项目资料及实地调研情况：截至 2023 年 12 月 31 日，该项目已全部完工，项目建设完成率为 100%。根据评分规则，得 100% 权重分，本项指标得 6.00 分。

C2.1 项目验收合格率：通过核查项目单位资料，结合评

价组访谈调研结果：该项目共涉及道路工程、雨污水工程、交通照明工程、通信工程、绿化工程等 5 项建设内容，根据《单位（子单位）工程质量竣工验收记录》，经查 5 项分部工程均符合标准及设计要求，验收结论为“合格”，实际项目验收合格率为 100.00%。根据评分规则，得 100%权重分，本项指标得 5.00 分。

C2.2 验收质量达标率：通过核查项目单位资料，结合评价组实地调研结果：一是在获嘉县建筑工程质量监督站出具的《河南省建设工程质量整改通知书》中，项目道路工程方面存在“人行道塌陷”、“路面桩孔未封堵”等质量问题；二是评价组实地调研发现目前人行道仍存在多处凹陷情况，主路上的下水道周边存在多处凹陷与开裂情况，个别窨井盖已经松动破损，存在明显质量问题。根据评分规则，扣除 100%权重分，本项指标得 0.00 分。

C3.1 项目完成及时性：通过核查项目单位资料，结合评价组访谈调研结果：①该项目计划于 2019 年 6 月 20 日开工，施工日记中 2019 年 6 月 22 日各单位进场移交工程内容，开工时间晚于计划时间 2 天，扣除该要素 30%权重分，要素①得 70%权重分；②该项目计划于 2019 年 8 月 19 日竣工验收，施工日记与监理日记中 2019 年 8 月 22 日完工进行验收工作，竣工时间晚于计划时间 3 天，扣除该要素 45%权重分，要素②得 55%权重分；③该项目计划施工过程共计 60 天，实际开工时间为 2019 年 6 月 22 日，实际竣工时间为 2019 年 8

月 22 日，实际工期共计 61 天，超出计划时间 1 天，扣除该要素 15%权重分，要素③得 85%权重分。根据评分规则，扣除 30% $[1/3*(30\%+45\%+15\%)]$ 权重分，得 70%权重分，本项指标得 3.50 分。

C3.2 资金支付及时性：通过核查项目单位资料，结合评价组访谈调研结果：根据《建设工程施工合同》约定，工程款的付款周期为：工程竣工之日起一年后分三年按 3:3:4 比例支付。该项目于 2019 年 8 月进行竣工验收，2020 年 12 月 9 日拨付第一笔工程款，2022 年 1 月 29 日拨付第二笔工程款，2023 年 1 月 20 日拨付第三笔工程款，共计 533.44 万元，项目资金拨付及时准确，手续完备。根据评分规则，得 100%权重分，本项指标得 5.00 分。

C4.1 项目成本控制有效性：通过核查项目单位资料，结合评价组访谈调研结果：该项目工程结算审核表报送金额为 566.94 万元，经评审中心核算后审减到 533.44 万元，项目实际建设成本为 533.44 万元，最后预算批复金额为 533.44 万元，未超出财政预算安排。根据评分规则，得 100%权重分，综上，本项指标得 4.00 分。

(四) 项目效益情况

效益指标共 3 个二级指标，4 个三级指标，权重分值共 30.00 分，实际得分 21.67 分，得分率 72.23%。三级指标得分情况如表 4-4 所示。

表 4-4 效益指标得分情况

指标	权重	得分	得分率
D1 社会效益	14.00	11.67	83.36%
D1.1 改善居民出行便捷有效性	7.00	7.00	100.00%
D1.2 提高道路交通运行安全性	7.00	4.67	66.71%
D2 可持续影响	6.00	0.00	0.00%
D2.1 长效管理机制健全性	6.00	0.00	0.00%
D3 满意度	10.00	10.00	100.00%
D3.1 城区居民满意度	10.00	10.00	100.00%
合计	30.00	21.67	72.23%

D1.1 改善居民出行便捷有效性：通过核查项目单位提供的项目资料及实地调研结果：该区域实施前工程沿线主要为荒地及建筑垃圾堆填场地，无法满足正常出行需求，项目实施后道路为双向两车道，具备照明、排水、绿化等条件，完善了区域交通环境，进一步满足居民日常出行需求，有效缩短了附近居民出行时间。根据评分规则，得 100% 权重分，本项指标得 7.00 分。

D1.2 提高道路交通运行安全性：通过核查项目单位提供的项目资料及实地调研结果：①该项目区域设立有路牌与禁止鸣笛警示标志，要素①得满分；②机动车道、非机动车道、人行道区域划分明确，学校门口有斑马线，各处标线清晰可见，要素②得满分；③人行道存在多处凹陷，多个下水道周边存在凹陷与开裂问题，要素③不得分。根据评分规则，得 2/3 权重分，本项指标得 4.67 分。

D2.1 长效管理机制健全性：项目单位未提供长效管理方

面资料，根据评分规则，扣除 100%权重分，本项指标得 0.00 分。

D3.1 城区居民满意度：针对该项目的实施效果与投入使用情况，评价组对获嘉县凤翔路周边居民进行现场问卷调查，共收回有效问卷 64 份，经统计周边居民对该项目的综合满意度达 94.34%，依据评分规则，本项指标得分 10.00 分。

五、主要经验及做法、存在的主要问题

（一）主要经验及做法

1.完善区域基础设施建设，推动社会经济全面发展

该项目工程沿线主要为荒地及建筑垃圾堆填场地，无法满足正常出行需求，完善道路工程、雨污水工程、交通照明工程、通信工程、绿化工程等基础配套设施已成必需。项目实施后道路为双向两车道，具备照明、排水、绿化等条件，加快基础设施建设，不仅能改善人民的生活条件，同时促进了获嘉县的经济的发展，使基础设施建设与整个区域建设长远发展规划融为一体。

2.改善辖区群众生活环境，切实提升群众幸福指数

获嘉县住建局实施的该项目加快了城区道路建设步伐，项目施工前后效果对比明显，整体完成情况较好，为保障工程建设的顺利实施，获嘉县住建局与各个单位共同商议探讨，制定项目实施方案并组织实施、验收等各项工作。该项目的实施，完善了区域交通环境，进一步满足居民日常出行需求，缩短了附近居民出行时间，切实提高了居民的生活质

量和幸福指数。

(二) 存在的主要问题

1.路面存在多处凹陷，整改责任落实不到位

一是评价组通过实地考察项目建成情况，发现凤翔路主干道上的多个下水道周边存在凹陷与开裂问题，人行道也存在多处凹陷，不仅影响正常交通秩序，且存在安全隐患，居民出行安全也受到较大影响。二是根据获嘉县建筑工程质量监督站出具的《河南省建设工程质量整改通知书》，文件提出了几处质量问题，但单位未提供整改说明及整改情况等内容，结合评价组实地调研结果，项目仍存在多处明显质量问题，主管部门整改责任落实不到位。

原因分析：该项目于2019年申请实施并完工验收，项目尾款于2023年支付完毕，相关责任部门在项目投入使用后未能有效进行全面检修、维护，对已存在的安全隐患问题没有进行及时修复。

2.合同要素不够完善，合同管理不够规范

一是根据各项合同约定的履约期限及验收报告时间，个别合同时间要素不够完善，例如签约时间、竣工时间等，二是《获嘉县建设工程竣工验收证书》中，竣工时间为2019年8月20日，而施工日志中竣工时间为2019年8月22日，两处竣工时间不一致，未完全按照合同规定要素执行，整体来看合同管理工作中缺乏规范性。

原因分析：各单位在签订合同时对合同内容的审核不够

重视，忽略了合同生效时间、履行期限以及关键性时间节点的重要性，增加了违约的潜在风险。

3.未建立健全长效管理机制，影响项目后续发展

项目单位未提供相关后续维护制度及计划、管护记录、巡查台账等资料，未根据项目实际情况制定管护制度，落实管护责任，不利于项目后期长效高质管理与维护。

原因分析：项目单位相关管理制度不够健全，未认识到建立行之有效的管理机制的重要性，日常监督管理力度有待加强。

六、有关建议

（一）落实部门监管责任，及时整改安全隐患

主管部门应第一时间勘察并进行整改，根据道路实际存在的质量与安全问题制定修复方案，对已塌陷开裂的道路和松动破损的窨井盖及时修缮，并加强日常巡查检修，特别要全面排查梳理有限空间安全隐患，盯紧抓牢下水道等密闭场所的安全监管，对发现的问题和隐患及时处置，确保群众出行安全、畅通。管护人员要抓严抓细安全隐患排查整治，做到发现问题第一时间响应、第一时间处置、第一时间上报。同时要做好整改方面资料的留存和总结工作，正确管理并保存资料有益于更好地跟进工作进展，全方位展示工作成果，提高工作效率和质量，并在以后的工作中出现同类项目或问题时，能够及时翻阅资料来进行参考和对比。

（二）加强合同管理与执行，严格审核合同内容

加强合同执行和日常管理，签订的合同尽量使用标准合同文本，重点关注工期、工程内容、约定时间节点等方面，保证签订合同的法律效力。合同管理人员应强化合同执行全过程监督检查，重点关注各阶段合同管理及执行情况，加强对合同管理工作的重视力度，以此来提高合同价值，降低合同风险，为今后合同履行提供强有力的支持。

（三）完善长效管理机制，确保项目长期发挥效益

项目单位与其他相关部门之间要加强沟通，承担起各个部门的管理责任，项目主管部门应建立健全道路后续管护保障机制，根据项目实施方案落实各个环节运行与管理的监督机制，加强项目精细化、规范化管理，确保项目实施质量。强化日常监督管理，落实管护人员责任，建立巡查台账，定期巡查道路使用情况，避免已投入使用的道路发生安全隐患等问题，延长道路使用年限。

七、其他需要说明的问题

（一）本报告基础资料由获嘉县住建局提供并对其真实性、合法性、完整性负责。

（二）本次评价工作是在评价小组和项目实施单位的配合下完成的，评价小组具体实施评价工作和撰写评价报告并保证本次评价过程及结论的客观公正。

以上其他事项可能对评价结果产生不确定的影响，提请评价报告使用者予以关注。

八、附件

附件 1: 评价指标体系及评分表

附件 2: 满意度调查问卷

附件 3: 满意度调查分析报告

附件 1：评价指标体系及评分表

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	标杆值	指标说明及评价要点	评分规则	评分过程	得分
A 决策 (15分)	A1 项目立项 (6分)	A1.1 立项依据充分性	3.00	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责,用以反映和考核项目立项依据情况。	充分	评价要点: ①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策; ②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求; ③项目立项是否与部门职责范围相符,属于部门履职所需; ④项目是否属于公共财政支持范围,是否符合中央、地方事权支出责任划分原	五项都符合得 100% 权重分,有一项不符合扣权重分的 20%。	①根据《获嘉县国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要》文件要求,项目立项符合国家相关法律法规、国民经济发展规划,要素①得满分; ②根据《获嘉县土地利用总体规划 2010~2020 年》文件要求,项目符合行业发展规划和政策要求,要素②得满分; ③该项目立项属于获嘉县住建局“指导全县城市建设工作”等部门职责范围,要素③得满分; ④该项目具有公共服务性质,属于财政支持范畴,要素④得满分;	3.00

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	标杆值	指标说明及评价要点	评分规则	评分过程	得分
						则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。		⑤该项目不存在相关部门同类项目或部门内部相关项目重复，要素⑤得满分。综上，本项指标得3.00分。	
		A1.2 立项程序规范性	3.00	项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	规范	评价要点：①项目是否按照规定的程序设立；②项目审批文件、材料是否符合相关要求；③项目事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等。	三项都符合得100%权重分，有一项不符合扣权重分的1/3。	通过核查项目单位提供的资料： ①该项目由获嘉县住建局组织建设，并有效提供了可行性研究报告及项目实施方案的请示文件，2019年5月9日，获嘉县发展和改革委员会作出《获嘉县发展和改革委员会关于获嘉县凤翔路道路工程（新华街-华泰街）项目实施方案的批复》（获发改〔2019〕103号文），同意该项目实施建设，	3.00

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	标杆值	指标说明及评价要点	评分规则	评分过程	得分
								项目按照规定的程序申请设立，要素①得满分；②该项目申请、审批程序文件、材料符合相关要求，要素②得满分；③项目单位有效提供了事前绩效评估报告，并已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估等，要素③得满分。综上，本项指标得3.00分。	
	A2 绩效 目标 (5 分)	A2.1 绩效 目标 合理 性	2.00	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考	合理	评价要点：①项目是否有全面清晰的绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效	四项都符合得100%权重分，有一项不符合扣权重分的25%。	根据项目单位提供的绩效目标表及项目相关资料：①项目单位按照财政绩效管理要求填报了项目绩效目标表，内容完整全面，要素①得满分；②项目绩效目标与实际工作内容具有相关性，要素	2.00

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	标杆值	指标说明及评价要点	评分规则	评分过程	得分
				核项目绩效目标与项目实施的相符情况。		果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。		②得满分；③项目整体预期产出效益和效果符合正常的业绩水平，要素③得满分；④项目绩效目标与预算确定的项目投资额相匹配，要素④得满分。综上，本项指标得 2.00 分。	
		A2.2 绩效指标明确性	3.00	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细	明确	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。	三项都符合得 100% 权重分，有一项不符合扣权重分的 1/3。	通过核查项目单位提供的项目绩效目标表：①项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标，包括经济成本指标、数量指标、质量指标、时效指标、社会效益指标、服务对象满意度指标等，要素①得满分；②项目通过清晰、可衡量的指标值予以体现，与实际工	3.00

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	标杆值	指标说明及评价要点	评分规则	评分过程	得分
				化情况。				作内容相符，要素②得满分；③已填报的项目绩效目标表与项目目标任务数相对应，要素③得满分。综上，本项指标得3.00分。	
	A3 资金投入 (4分)	A3.1 预算编制 科学性	4.00	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、	科学	评价要点：①项目预算编制是否有清晰的测算过程；②预算编制是否经过科学论证；③预算内容与项目内容是否匹配；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。	四项都符合得100%权重分，有一项不符合扣权重分的25%。	通过核查项目单位资料，结合评价组访谈调研结果：①项目按照道路工程、雨水工程、污水工程、照明工程、绿化工程、通讯工程等6项主要工程及其他费用编制预算，各单项工程按照计划实施内容及综合单价测算得出，测算过程清晰，要素①得满分；②该项目预算编制过程具有科学性，要素②得满分；③项目预算内容	4.00

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	标杆值	指标说明及评价要点	评分规则	评分过程	得分
				合理性情况。				和项目实际实施内容相匹配，要素③得满分；④根据项目实施内容，项目预算确定的资金量与项目工作内容相匹配，要素④得满分。综上，本项指标得4.00分。	
B 过程 (25分)	B1 资金管理 (6分)	B1.1 资金到位率	2.00	实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。	100%	评价要点：资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。 ①实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金；②预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预	得分=资金到位率×指标权重。	通过核查项目单位提供的资金申请及批复相关资料：该项目计划总投资为785.28万元，预算批复资金为785.28万元，工程结算审核表报送金额为566.94万元，经评审中心核算后审减到533.44万元，实际到位资金533.44万元，实际资金到位率为（533.44/533.44）×	2.00

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	标杆值	指标说明及评价要点	评分规则	评分过程	得分
						算安排到具体项目的资金。		100%=100.00%。根据评分规则，得 100.00%权重分，本项指标得 2.00 分。	
		B1.2 资金使用 合规性	2.00	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定,用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	合规	评价要点: ①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定; ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续; ③是否符合项目预算批复或合同规定的用途; ④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情	四项都符合得 100% 权重分, 有一项不符合扣权重分的 25%。若缺少要素③或④的情况, 该项指标不得分。	通过核查项目单位提供的《关于拨付凤翔路工程款的请示》、入账通知书及国库集中支付凭证: ①项目资金拨付符合国家财经法规和财务管理制度, 要素①得满分; ②项目资金的报账审批表具备项目主管部门及获嘉县财政局的审核与批复, 具有完整的审批程序和手续, 要素②得满分; ③资金的支付符合项目预算批复及合同规定的用途, 要素③得满分;	2.00

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	标杆值	指标说明及评价要点	评分规则	评分过程	得分
						况。		④不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况，要素④得满分。 综上，本项指标得 2.00 分。	
		B1.3 预算 执行 率	2.00	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。	100%	评价要点：预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。①实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金；②实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。	得分=预算执行率×指标权重。	通过核查项目单位提供的国库集中支付凭证及明细账等财务资料：该项目实际到位资金 533.44 万元，实际支出资金为 533.44 万元，预算执行率为(533.44/533.44)×100%=100.00%。根据评分规则，得 100%权重分，本项指标得 2.00 分。	2.00

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	标杆值	指标说明及评价要点	评分规则	评分过程	得分
	B2 业务管理 (9分)	B2.1 管理制度健全性	2.00	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全,用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	健全	评价要点: ①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度; ②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。	两项都符合得 100% 权重分, 有一项不符合扣权重分的 50%。	通过核查项目单位提供的资料: ①项目单位已制定《内部控制基本制度》、《获嘉县住房和城乡建设局财务管理制度》、《专项资金管理办法》等制度办法, 其中涵盖了财务和业务管理制度, 要素①得满分; ②已制定的管理制度合法、合规, 内容完整, 要素②得满分。综上, 本项指标得 2.00 分。	2.00
		B2.2 制度执行有效	2.00	项目实施是否符合相关管理制度规定,用以反映	有效	评价要点: ①是否遵守相关法律法规和相关管理规定; ②项目调整及变更手续是否	四项都符合得 100% 权重分, 有一项不符合扣	通过核查项目单位提供的项目实施过程资料: ①项目实施严格按照《凤翔路道路工程(新华街-华泰街)实施方案》执行, 遵守相	2.00

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	标杆值	指标说明及评价要点	评分规则	评分过程	得分
		性		和考核相关管理制度的有效执行情况。		完备；③项目合同书、验收报告、施工日志、监理报告、技术鉴定、报账材料等资料是否齐全并及时归档；④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位。	权重分的25%。	关法律法规和相关管理制度的规定，要素①得满分；②项目单位提供了项目实施期间有关工程量变更情况的现场签证单，相关手续完备，要素②得满分；③该项目招投标文件、合同书、施工日志、监理日志、验收报告及报账材料等各环节资料齐全并已归档，要素③得满分；④该项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等已落实到位，要素④得满分。综上，本项指标得2.00分。	
		B2.3 项目	3.00	考察项目库建设是否按	规范	评价要点：①是否建立项目库；②项目入	五项都符合得100%权	①项目单位2023年建立有项目库管理，要素①得满分；②项目入	3.00

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	标杆值	指标说明及评价要点	评分规则	评分过程	得分
		库建设及管理规范性		照有关规定进行,项目库建设是否完整、规范。		库程序是否规范; ③项目入库前期条件是否成熟,具备实施条件; ④入库项目内容是否完整。应包括项目名称、项目类型、建设性质、实施地点、时间进度、责任单位、建设任务、资金规模和筹资方式、受益对象、绩效目标等; ⑤入库项目范围是否合理,不存在负面清单项目。	重分,有一项不符合扣权重分的20%。	库程序规范,要素②得满分; ③项目入库前期条件成熟,具备实施条件,要素③得满分; ④项目入库内容包括项目名称、项目类型、建设性质、实施地点、责任单位、建设任务、资金规模和筹资方式、绩效目标等,内容完整,要素④得满分; ⑤项目入库范围合理,不存在负面清单,要素⑤得满分。综上,本项指标得3.00分。	

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	标杆值	指标说明及评价要点	评分规则	评分过程	得分
		B2.4 绩效管理规范性	2.00	考察项目实施单位是否按照绩效管理要求开展绩效监控与绩效自评工作。	规范	评价要点：①是否开展绩效监控工作并有效提交绩效监控表、绩效监控报告；②绩效监控表、绩效监控报告是否填报完整、客观；③是否开展绩效自评工作并有效提交项目绩效自评表、项目绩效自评报告；④项目绩效自评表、项目绩效自评报告是否填报完整、客观。	四项都符合得 100% 权重分，有一项不符合扣权重分的 25%。	通过核查项目单位提供的项目绩效监控和绩效自评资料：①项目单位对该项目开展了绩效监控工作，并提供了绩效监控表和监控报告，要素①得满分；②绩效监控表和监控报告内容填报完整、客观，要素②得满分；③项目单位对该项目开展了年度绩效自评工作，并提供了绩效自评表和自评报告，要素③得满分；④绩效自评表和自评报告内容填报完整、客观，并逐项分析了各项指标的得分情况和项目整体完成情况，要素④得满分。综上，本项	2.00

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	标杆值	指标说明及评价要点	评分规则	评分过程	得分
								指标得 2.00 分。	
	B3 项目管理 (10分)	B3.1 招投标规范性	3.00	考察招投标程序是否符合政府相关规定,是否严格、规范的执行招投标程序。	规范	评价要点: ①项目招投标是否按照规定进行公开招标; ②项目投标单位是否经过必要的资格审查与评审; ③项目招投标是否按照规定进行公示。	三项都符合得 100% 权重分, 有一项不符合扣权重分的 1/3。	通过核查项目单位提供的招投标资料: ①获嘉县住建局委托国豫工程管理有限公司采取公开招标的方式对项目施工过程组织招标活动, 要素①得满分; ②投标单位均已通过评标委员会的初步评审, 并择优推荐给招标人, 要素②得满分; ③该项目招投标公告、澄清公告、中标结果等信息均已在新乡市政府采购网、全国公共资源交易平台上进行公示, 要素③得满分。综上, 本项指标得 3.00 分。	3.00

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	标杆值	指标说明及评价要点	评分规则	评分过程	得分
		B3.2 工程变更规范性	3.00	考察项目在施工过程中是否存在工程量变更情况,若出现变更内容,变更程序是否规范,变更手续是否齐全。	规范	评价要点: ①工程实施期间变更是否有变更的申请单、批复等材料; ②变更结果是否与被批复的变更申请结果一致; ③是否具有关于工程变更对合同的变更、讨论等材料。	三项都符合得 100% 权重分,有一项不符合扣权重分的 1/3。	通过核查项目单位资料,结合评价组访谈调研结果:项目单位提供了项目实施期间有关工程量变更情况的现场签证单,与施工日记中记录变更内容一致,内容明确,要素齐全,手续完备。根据评分规则,得 100%权重分,本项指标得 3.00 分。	3.00
		B3.3 合同管理规范	2.00	考察合同管理是否有效实施,是否按照采购要求订立相关合	规范	评价要点: ①是否按照采购要求订立合同(含延续合同、变更合同); ②合同要素是否齐全,内容明确,	四项都符合得 100% 权重分,有一项不符合扣权重分的	通过核查项目单位提供的合同资料: ①项目建设单位通过公开招标及邀请招标的方式,对施工、监理环节进行采购招标,并订立了《建设工程施工合同》、《建	1.50

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	标杆值	指标说明及评价要点	评分规则	评分过程	得分
				同,签订的合同是否要素齐全、约定明确,执行有效。		表述清晰; ③合同是否签订及时; ④是否按合同规定要素执行。	25%。	设工程委托监理合同》, 要素①得满分; ②已签订的合同、协议书要素基本齐全, 对采购需求、服务范围、开工时间、竣工时间、工程款支付节点等重要内容进行了说明, 要素②得满分; ③该项目在中标结果公示后及时签订施工合同及监理合同, 要素③得满分; ④项目竣工验收证书中, 竣工时间为2019年8月20日, 而施工日志中竣工时间为2019年8月22日, 两处竣工时间不一致, 未完全按照合同规定要素执行, 要素④不得分。综上, 本项指标	

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	标杆值	指标说明及评价要点	评分规则	评分过程	得分
								得 1.50 分。	
		B3.4 项目 验收 规范 性	2.00	考察项目完成后,是否有效开展项目验收活动,验收过程、手续是否规范。	规范	评价要点: ①各分项工程是否完成验收; ②分项工程验收流程是否规范,验收资料是否齐全; ③项目是否完成整体验收; ④整体验收资料是否规范。	四项都符合得 100% 权重分,有一项不符合扣权重分的 25%。	通过核查项目单位提供的竣工验收资料: ①《单位(子单位)工程质量竣工验收记录》中,涉及雨污管网、通信、道路工程、人行道、路灯等共 5 项分部工程进行单项验收,要素①得满分; ②项目由施工单位、设计单位、监理单位等共同进行项目验收,验收流程规范,验收资料齐全,要素②得满分; ③项目已完成整体验收,并提供了《获嘉县建设工程竣工验收证书》,整体验收合格,要素③得满分; ④整体验收	1.50

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	标杆值	指标说明及评价要点	评分规则	评分过程	得分
								资料内容基本规范，但《获嘉县建设工程竣工验收证书》中缺少竣工时间与各单位确认签章的时间，要素④不得分。综上，本项指标得 1.50 分。	
C 产出 (30 分)	C1 产出数量 (6 分)	C1.1 项目建设完成率	6.00	考察该项目建设完成情况。用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	100%	评价要点：根据总体项目情况进行评分。截至 2023 年 12 月 31 日，所有建设内容均已完工。	与计划任务内容一致得 100% 权重分，每有一项建设项目未完工，扣权重分的 15%，扣完为止。	通过核查项目单位提供的项目资料及实地调研情况：截至 2023 年 12 月 31 日，该项目已全部完工，项目建设完成率为 100%。根据评分规则，得 100% 权重分，本项指标得 6.00 分。	6.00

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	标杆值	指标说明及评价要点	评分规则	评分过程	得分
	C2 产出质量 (10分)	C2.1 项目验收合格率	5.00	考察该项目已完成验收合格情况。用于反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	100%	评价要点：项目验收合格率=(验收合格项目数量/已完成项目总量)×100%。	项目验收合格率等于100%，得满分；低于100%，不得分。	通过核查项目单位资料，结合评价组访谈调研结果：该项目共涉及道路工程、雨污水工程、交通照明工程、通信工程、绿化工程等5项建设内容，根据《单位(子单位)工程质量竣工验收记录》，经查5项分部工程均符合标准及设计要求，验收结论为“合格”，实际项目验收合格率为100.00%。根据评分规则，得100%权重分，本项指标得5.00分。	5.00
		C2.2 验收质量	5.00	考察该项目建设质量达标情况。用于	100%	评价要点：根据总体验收质量结合评价组实地调研情况进行评	质量达标率达到100%，得满分；否	通过核查项目单位资料，结合评价组实地调研结果：一是在获嘉县建筑工程质量监督站出具的	0.00

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	标杆值	指标说明及评价要点	评分规则	评分过程	得分
		达标率		反映和考核项目产出质量目标的实现程度。		分。	则不得分。	《河南省建设工程质量整改通知书》中，项目道路工程方面存在“人行道塌陷”、“路面桩孔未封堵”等质量问题；二是评价组实地调研发现目前人行道仍存在多处凹陷情况，主路上的下水道周边存在多处凹陷与开裂情况，个别窨井盖已经松动破损，存在明显质量问题。根据评分规则，扣除 100%权重分，本项指标得 0.00 分。	
	C3 产出 时效	C3.1 项目 完成	5.00	考察该项目是否按照计划有效推进，	及时	评价要点：①是否按照合同计划开工时间进场施工；②是否按	三项评价要点各占 1/3 权重分；与	通过核查项目单位资料，结合评价组访谈调研结果：①该项目计划于 2019 年 6 月 20 日开工，施	3.50

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	标杆值	指标说明及评价要点	评分规则	评分过程	得分
	(10分)	及时性		用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。		照合同计划竣工时间进行竣工验收工作； ③施工工期是否按照合同计划时间进行。	计划时间一致得100%权重分，每推迟一天，扣权重分的15%，扣完为止。	工日记中2019年6月22日各单位进场移交工程内容，开工时间晚于计划时间2天，扣除该要素30%权重分，要素①得70%权重分；②该项目计划于2019年8月19日竣工验收，施工日记与监理日记中2019年8月22日完工进行验收工作，竣工时间晚于计划时间3天，扣除该要素45%权重分，要素①得55%权重分；③该项目计划施工过程共计60天，实际开工时间为2019年6月22日，实际竣工时间为2019年8月22日，实际工期共计61天，超出计	

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	标杆值	指标说明及评价要点	评分规则	评分过程	得分
								划时间 1 天，扣除该要素 15% 权重分，要素①得 85% 权重分。根据评分规则，扣除 30% $[1/3*(30\%+45\%+15\%)]$ 权重分，得 70% 权重分，本项指标得 3.50 分。	
		C3.2 资金 支付 及时 性	5.00	考察该项目是否按照合同要求的时间节点及时支付工程款，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	及时	评价要点：该项目资金是否按照合同计划在工程竣工之日起一年后分三年按 3:3:4 比例支付。	按合同计划如期支付项目资金得 100% 权重分，若资金未支付完毕，按照支付比例得相应权重分。	通过核查项目单位资料，结合评价组访谈调研结果：根据《建设工程施工合同》约定，工程款的付款周期为：工程竣工之日起一年后分三年按 3: 3: 4 比例支付。该项目于 2019 年 8 月进行竣工验收，2020 年 12 月 9 日拨付第一笔工程款，2022 年 1 月 29 日拨付第二笔工程款，2023 年 1 月 20 日拨	5.00

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	标杆值	指标说明及评价要点	评分规则	评分过程	得分
								付第三笔工程款，共计 533.44 万元，项目资金拨付及时准确，手续完备。根据评分规则，得 100% 权重分，本项指标得 5.00 分。	
	C4 产出成本 (4分)	C4.1 项目成本控制有效性	4.00	考察项目实施过程中，预算单位对于项目成本控制是否有效。	有效	评价要点：项目整体建设成本在财政预算资金范围内，不超出财政预算安排。	不超出财政预算安排得 100% 权重分，否则不得分。	通过核查项目单位资料，结合评价组访谈调研结果：该项目实际建设成本为 533.44 万元，最后预算批复金额为 533.44 万元，未超出财政预算安排。根据评分规则，得 100% 权重分，综上，本项指标得 4.00 分。	4.00
D 效益 (30)	D1 社会效益	D1.1 改善居民	7.00	考察项目实施后，对改善村民出行便	明显	评价要点：①项目实施后是否满足城区居民正常出行条件；②	通过对比道路施工前与施工后的通	通过核查项目单位提供的材料及实地调研结果：该区域实施前工程沿线主要为荒地及建筑垃	7.00

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	标杆值	指标说明及评价要点	评分规则	评分过程	得分
分)	(14分)	出行便捷有效性		捷程度是否有效。		有效缩短居民出行时间。	行情况，两项都符合得100%权重分，有一项不符合扣权重分的50%。	圾堆填场地，无法满足正常出行需求，项目实施后道路为双向两车道，具备照明、排水、绿化等条件，完善了区域交通环境，进一步满足居民日常出行需求，有效缩短了附近居民出行时间。根据评分规则，得100%权重分，本项指标得7.00分。	
		D1.2 提高道路交通运行安全	7.00	考察项目实施后，对提高城区道路交通安全是否有效。	提高	评价要点：①道路是否设立有路标路牌和交通安全警示标志等；②机动车道、非机动车道、人行道区域划分明确，确保分	三项都符合得100%权重分，有一项不符合扣权重分的1/3。	通过核查项目单位提供的项目资料及实地调研结果：①该项目区域设立有路牌与禁止鸣笛警示标志，要素①得满分；②机动车道、非机动车道、人行道区域划分明确，学校门口有斑马线，各处标	4.67

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	标杆值	指标说明及评价要点	评分规则	评分过程	得分
		性				道通行；③项目实施区域内无明显破损等安全隐患。		线清晰可见，要素②得满分；③人行道存在多处凹陷，多个下水道周边存在凹陷与开裂问题，要素③不得分。根据评分规则，得2/3权重分，本项指标得4.67分。	
	D2 可持续影响(6分)	D2.1 长效管理机制健全性	6.00	考察项目后续道路管理机制实际实施情况和执行情况。	健全	评价要点：①是否已制定或具有切实可行的道路管理维护制度或计划；②管护制度是否有明确的分工，各项内容是否有明确的责任人，管护人员是否落实到位；③是否根据管护制度或计	三项都符合得100%权重分，有一项不符合扣权重分的1/3。	项目单位未提供长效管理方面资料，根据评分规则，扣除100%权重分，本项指标得0.00分。	0.00

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	标杆值	指标说明及评价要点	评分规则	评分过程	得分
						划开展管护工作，管理记录是否保存完整。			
	D3 满意度 (10分)	D3.1 城区居民满意度	10.00	考察项目区域内苏豫中学全校师生和周边居民对项目建设的满意程度。	≥90%	评价要点：满意度一般采用问卷调查的方式，满意度应达到90%以上。	满意度达到90%及以上得100%权重分，否则，每低于目标值1%，扣权重分的5%，扣完为止。	针对该项目的实施效果与投入使用情况，评价组对获嘉县凤翔路周边居民进行现场问卷调查，共收回有效问卷64份，经统计周边居民对该项目的综合满意度达94.34%，依据评分规则，本项指标得分10.00分。	10.00
合计			100.00						84.17

附件 2：满意度调查问卷

获嘉县凤翔路（新华街-华泰街）道路工程项目调查问卷

尊敬的先生/女士：

您好！为全面了解获嘉县凤翔路（新华街-华泰街）道路工程项目建设与完成情况，特组织开展本次问卷调查，请您给予宝贵意见。本次问卷调查仅限于统计分析使用，感谢您的支持和配合！

一、基本问题

1.请问您的年龄是？

20 岁以下

20-39 岁

40-59 岁

60 岁及以上

2.请问您的身份是？

苏豫中学学生

苏豫中学教师

苏豫中学职工

凤翔路周边居民

3.请问您认为现在的交通条件和前几年比有变化吗？

变化很大

变化很小

感觉没有变化

4.请问您平时是否发现道路存在坍塌、下陷、开裂等问题?

有

无

没注意

二、满意度问题

1.请问您是否满意凤翔路改造后的通行情况?

非常满意

比较满意

一般

不太满意

非常不满意

2.请问您是否满意凤翔路道路通行安全程度?

非常满意

比较满意

一般

不太满意

非常不满意

3.请问您是否满意凤翔路路灯照明及规划情况?

非常满意

比较满意

一般

不太满意

非常不满意

4.请问您是否满意凤翔路改造后的绿化程度?

非常满意

比较满意

一般

不太满意

非常不满意

5.请问您是否满意凤翔路路面及设施的维修维护情况?

非常满意

比较满意

一般

不太满意

非常不满意

6.请问您是否满意凤翔路整体建设完成情况?

非常满意

比较满意

一般

不太满意

非常不满意

7.您对获嘉县道路建设方面还有哪些好的意见或建议:

附件 3：满意度调查分析报告

一、调研对象及调研内容

（一）调研对象

本次调研对象为获嘉县苏豫中学全校师生及周边居民。

（二）调研内容

主要调研受益群众的年龄、身份、对项目的建设过程、实施效果的满意程度以及直观感受，用以考察相关人群对获嘉县凤翔路（新华街-华泰街）道路工程项目实施各项工作的满意情况。

二、调研方法与抽样方式

开展问卷调查，在全面调研开展之前先进行论证，根据论证结果对问卷和抽样方式进行一次修改调整。本次问卷调查采用简单随机抽样的方式。

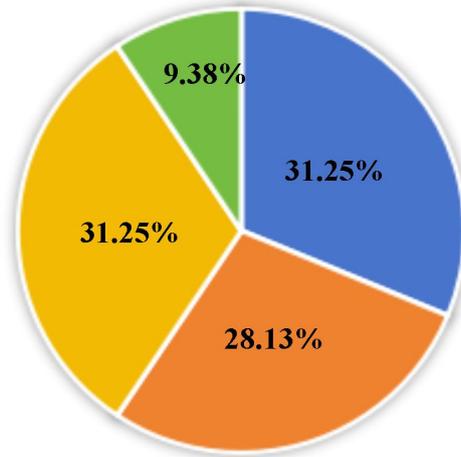
三、问卷的发放和回收

为了给调研对象营造良好的作答环境，保证调研的科学性和严谨性，由我司工作人员在项目实施区域内发布问卷，邀请不同的调研对象填写问卷。到目前为止共回收问卷 64 份，其中有效问卷 64 份，有效问卷回收率为 100%。

四、调查问卷分析

1.请问您的年龄是？

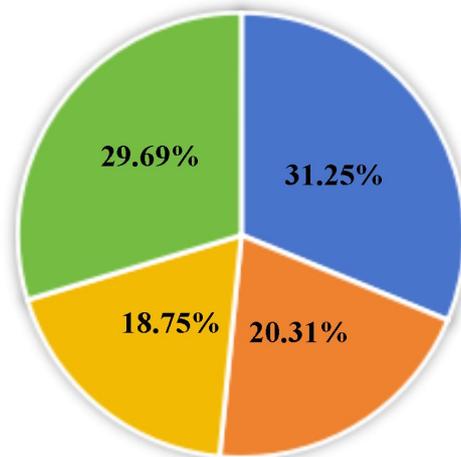
请问您的年龄是？



■ 20岁以下 ■ 20-39岁 ■ 40-59岁 ■ 60岁及以上

2. 请问您的身份是？

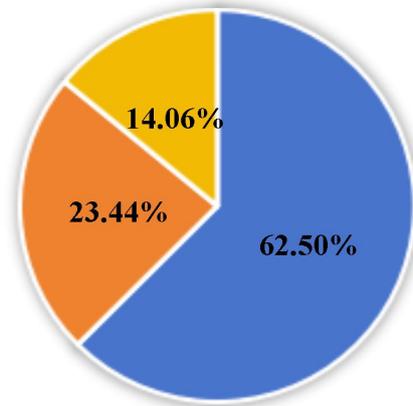
请问您的身份是？



■ 苏豫中学学生 ■ 苏豫中学教师
■ 苏豫中学职工 ■ 周边居民

3. 请问您认为现在的交通条件和前几年比有变化吗？

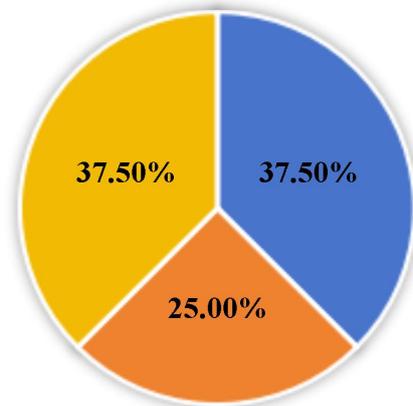
请问您认为现在的交通条件和前几年比有变化吗？



■ 变化很大 ■ 变化很小 ■ 感觉没有变化

4. 请问您平时是否发现道路存在坍塌、下陷、开裂等问题？

请问您平时是否发现道路存在坍塌、下陷、开裂等问题？



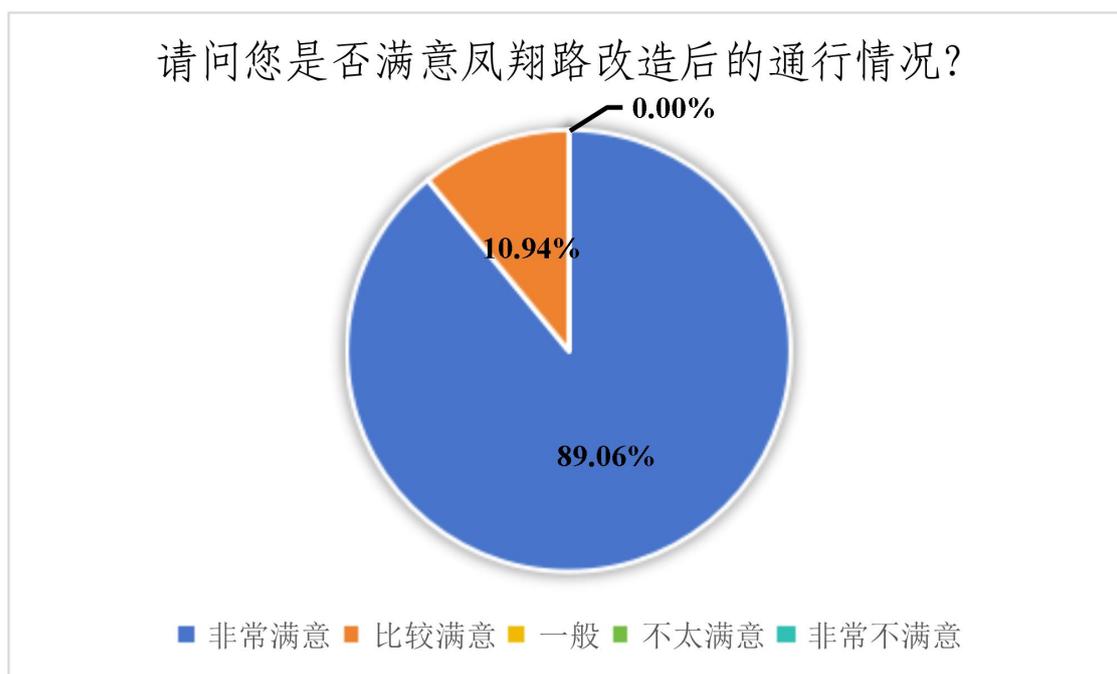
■ 有 ■ 无 ■ 没注意

5.请问您是否满意凤翔路改造后的通行情况?

调查结果如下:

综合满意度	合计	100%	75%	50%	25%	0%
		非常满意	比较满意	一般	不太满意	非常不满意
97.27%	64	57	7	0	0	0
		89.06%	8.20%	0.00%	0.00%	0.00%

通过此问题，了解周边居民对凤翔路改造后通行情况的满意程度。在回收的 64 份问卷中，居民的整体满意程度达到 97.27%。其中，表示“非常满意”的占 89.06%，表示“比较满意”的占 10.94%，表示“一般”的占 0.00%，表示“不太满意”的占 0.00%，表示“非常不满意”的占 0.00%。

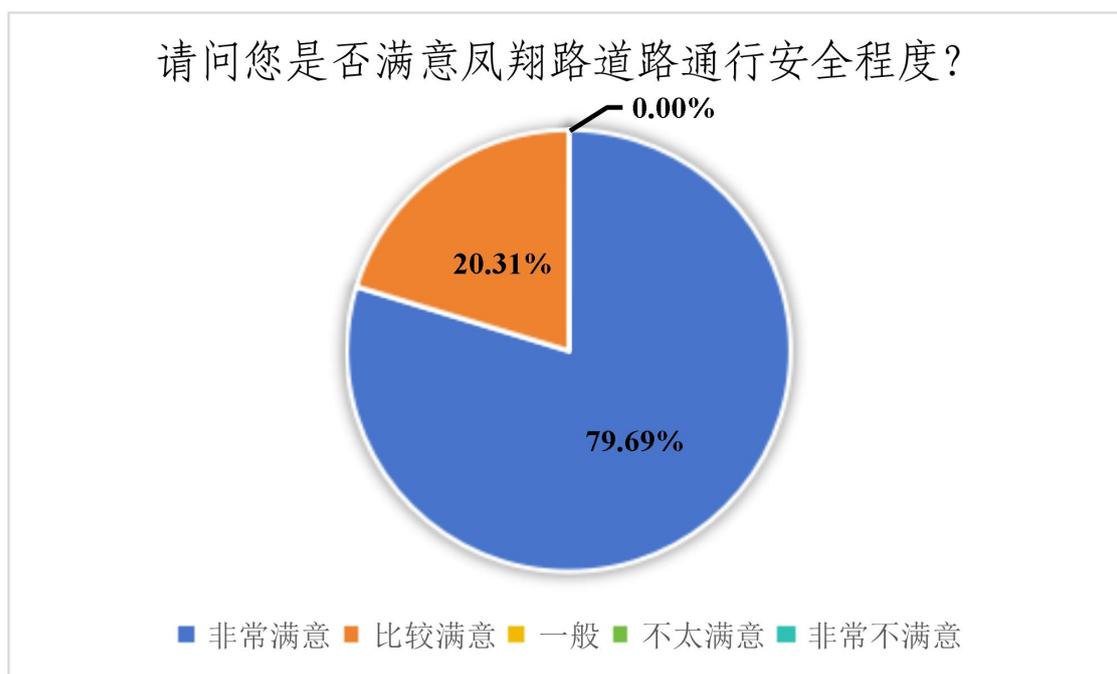


6.请问您是否满意凤翔路道路通行安全程度?

调查结果如下:

综合满意度	合计	100%	75%	50%	25%	0%
		非常满意	比较满意	一般	不太满意	非常不满意
94.92%	64	51	13	0	0	0
		79.69%	15.23%	0.00%	0.00%	0.00%

通过此问题，了解周边居民对凤翔路通行安全情况的满意程度。在回收的 64 份问卷中，居民的整体满意程度达到 94.92%。其中，表示“非常满意”的占 79.69%，表示“比较满意”的占 20.31%，表示“一般”的占 0.00%，表示“不太满意”的占 0.00%，表示“非常不满意”的占 0.00%。

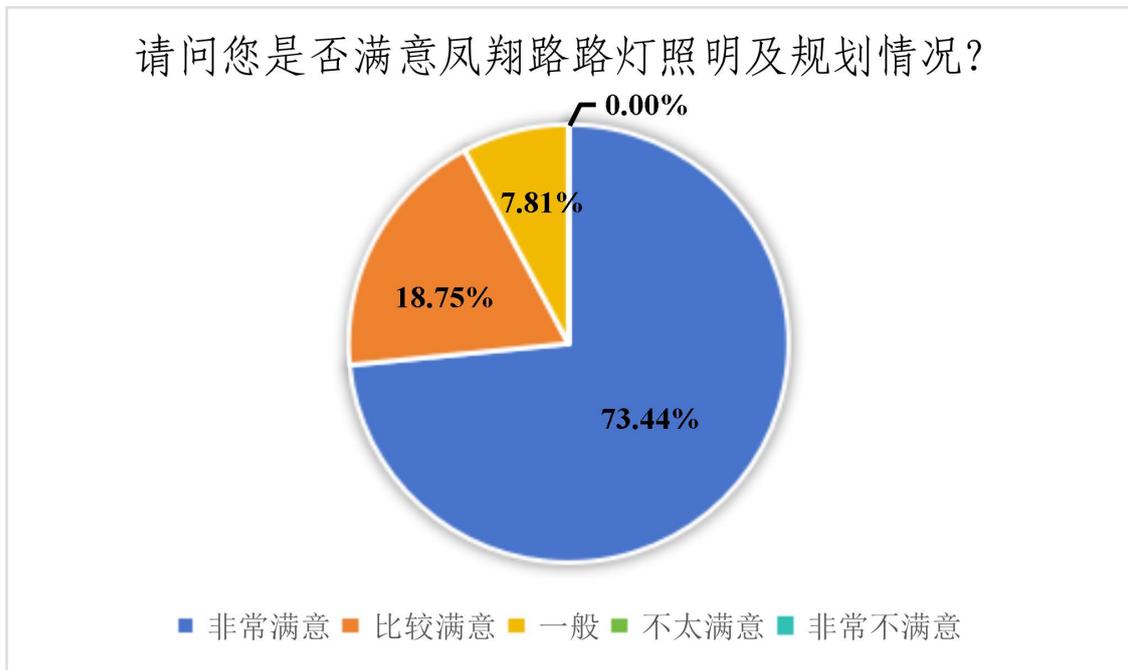


7.请问您是否满意凤翔路路灯照明及规划情况?

调查结果如下:

综合满意度	合计	100%	75%	50%	25%	0%
		非常满意	比较满意	一般	不太满意	非常不满意
91.41%	64	47	12	5	0	0
		73.44%	14.06%	3.91%	0.00%	0.00%

通过此问题，了解周边居民对凤翔路路灯照明及规划情况的满意程度。在回收的 64 份问卷中，居民的整体满意程度达到 91.41%。其中，表示“非常满意”的占 73.44%，表示“比较满意”的占 18.75%，表示“一般”的占 7.81%，表示“不太满意”的占 0.00%，表示“非常不满意”的占 0.00%。

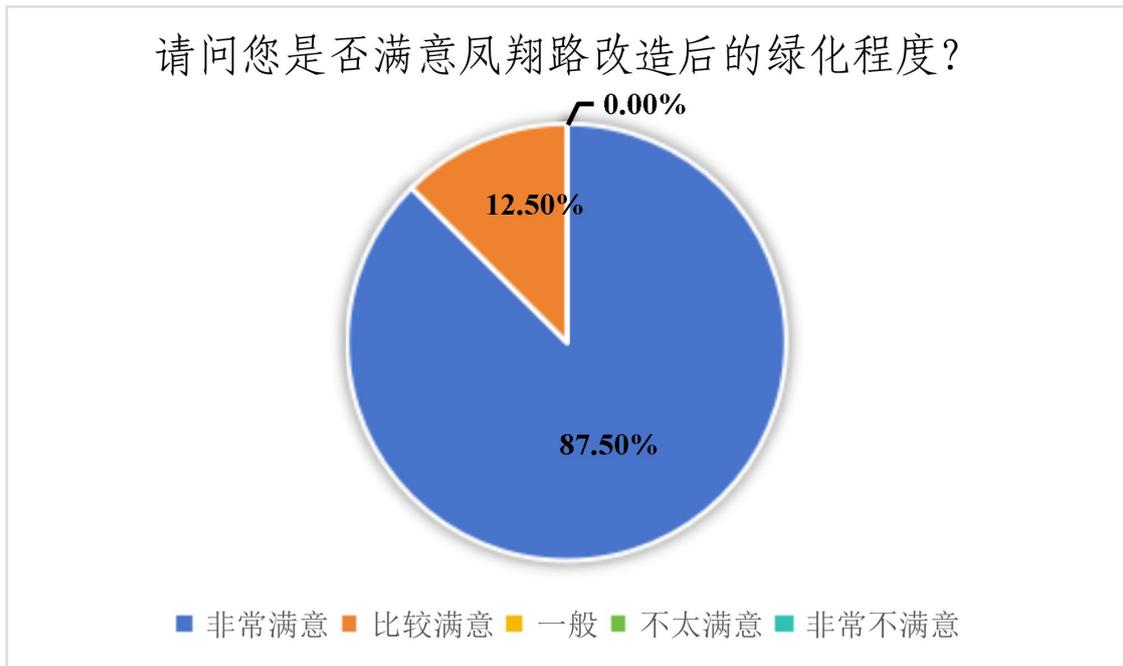


8.请问您是否满意凤翔路改造后的绿化程度?

调查结果如下:

综合满意度	合计	100%	75%	50%	25%	0%
		非常满意	比较满意	一般	不太满意	非常不满意
96.88%	64	56	8	0	0	0
		87.50%	9.38%	0.00%	0.00%	0.00%

通过此问题，了解周边居民对凤翔路改造后绿化情况的满意程度。在回收的 64 份问卷中，居民的整体满意程度达到 96.88%。其中，表示“非常满意”的占 87.50%，表示“比较满意”的占 12.50%，表示“一般”的占 0.00%，表示“不太满意”的占 0.00%，表示“非常不满意”的占 0.00%。

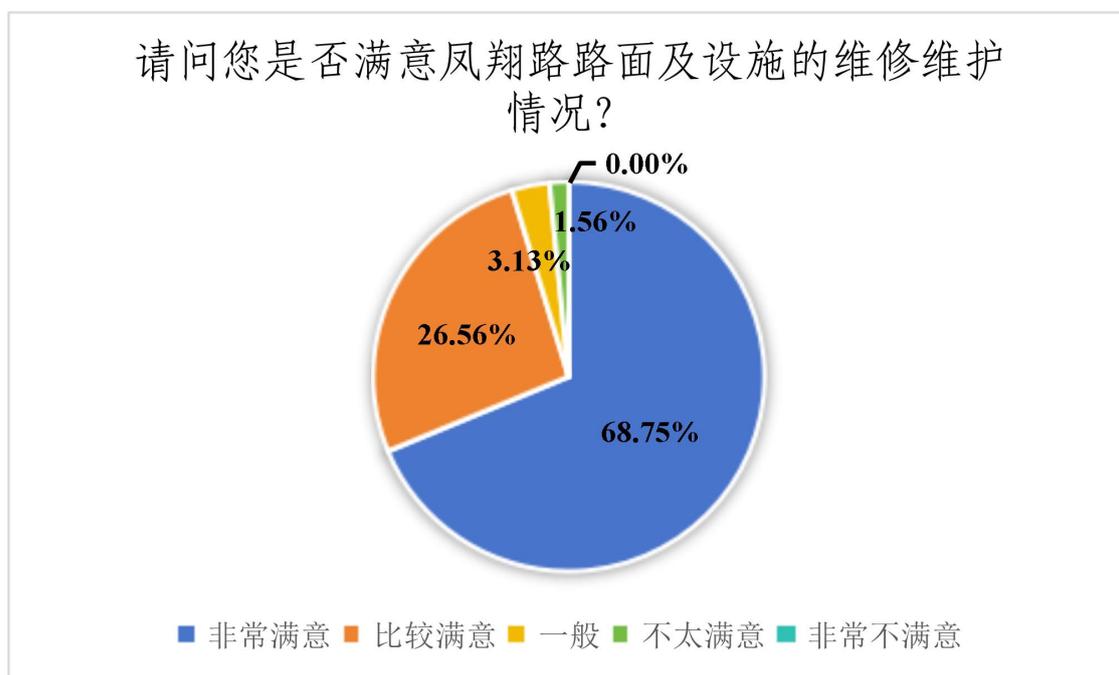


9.请问您是否满意凤翔路路面及设施的维修维护情况?

调查结果如下:

综合满意度	合计	100%	75%	50%	25%	0%
		非常满意	比较满意	一般	不太满意	非常不满意
90.63%	64	44	17	2	1	0
		68.75%	19.92%	1.56%	0.39%	0.00%

通过此问题，了解周边居民对凤翔路路面及设施维修维护情况的满意程度。在回收的 64 份问卷中，居民的整体满意程度达到 90.63%。其中，表示“非常满意”的占 68.75%，表示“比较满意”的占 26.56%，表示“一般”的占 3.13%，表示“不太满意”的占 1.56%，表示“非常不满意”的占 0.00%。

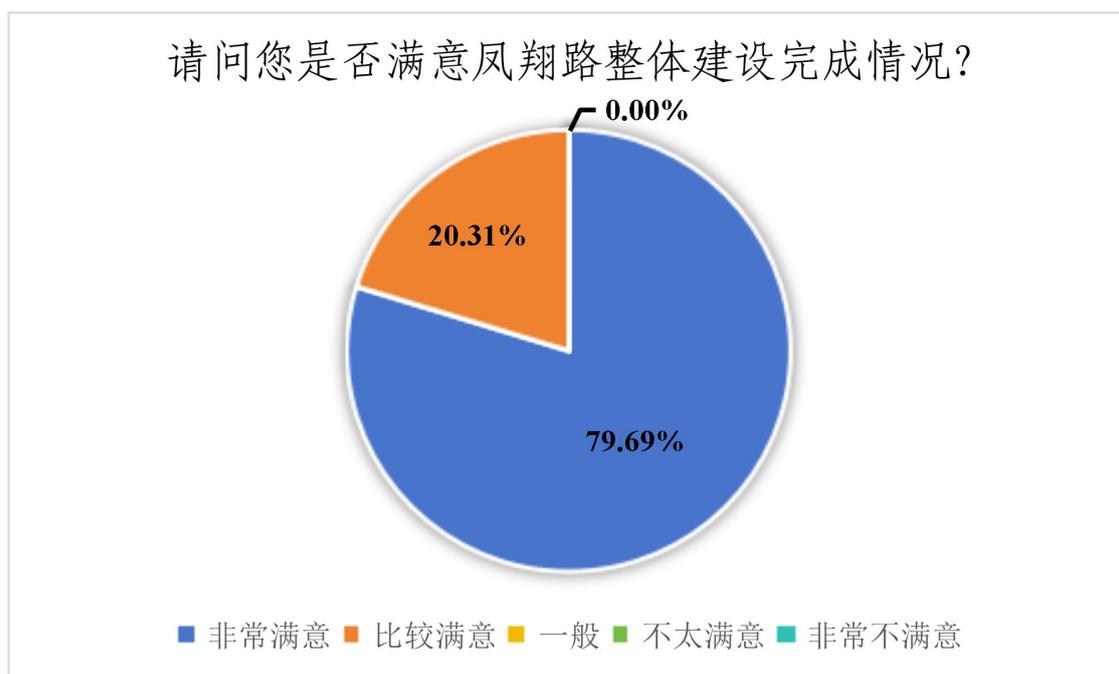


10.请问您是否满意凤翔路整体建设完成情况?

调查结果如下:

综合满意度	合计	100%	75%	50%	25%	0%
		非常满意	比较满意	一般	不太满意	非常不满意
94.92%	64	51	13	0	0	0
		79.69%	15.23%	0.00%	0.00%	0.00%

通过此问题，了解周边居民对凤翔路整体建设完成情况的满意程度。在回收的 64 份问卷中，居民的整体满意程度达到 94.92%。其中，表示“非常满意”的占 79.69%，表示“比较满意”的占 20.31%，表示“一般”的占 0.00%，表示“不太满意”的占 1.56%，表示“非常不满意”的占 0.00%。



问卷调查总体结论：根据问卷调查结果显示，受益对象的整体满意程度达到 94.34%，其中：居民对凤翔路改造后的通行情况满意度较高，对路灯照明及后续维修维护情况的满意度还有待继续提高。在居民提出的意见和建议中，57 人无意见，3 人反映路灯照明时间短、照明亮度不够等，3 人反映存在道路不平整等质量问题，1 人表示希望把周边其他道路也同步修缮一下。

问题	综合满意度	非常满意	比较满意	一般	不太满意	非常不满意
1.请问您是否满意凤翔路改造后的通行情况?	97.27%	89.06%	8.20%	0.00%	0.00%	0.00%
2.请问您是否满意凤翔路道路通行安全程度?	94.92%	79.69%	15.23%	0.00%	0.88%	0.88%
3.请问您是否满意凤翔路路灯照明及规划情况?	91.41%	73.44%	14.06%	3.91%	0.88%	0.98%
4.请问您是否满意凤翔路改造后的绿化程度?	96.88%	87.50%	9.38%	0.00%	0.00%	0.98%
5.请问您是否满	90.63%	68.75%	19.92%	1.56%	0.00%	0.00%

问题	综合满意度	非常满意	比较满意	一般	不太满意	非常不满意
意凤翔路路面及设施的维修维护情况?						
6.请问您是否满意凤翔路整体建设完成情况?	94.92%	79.69%	15.23%	0.00%	0.00%	0.00%
综合满意度	94.34%					